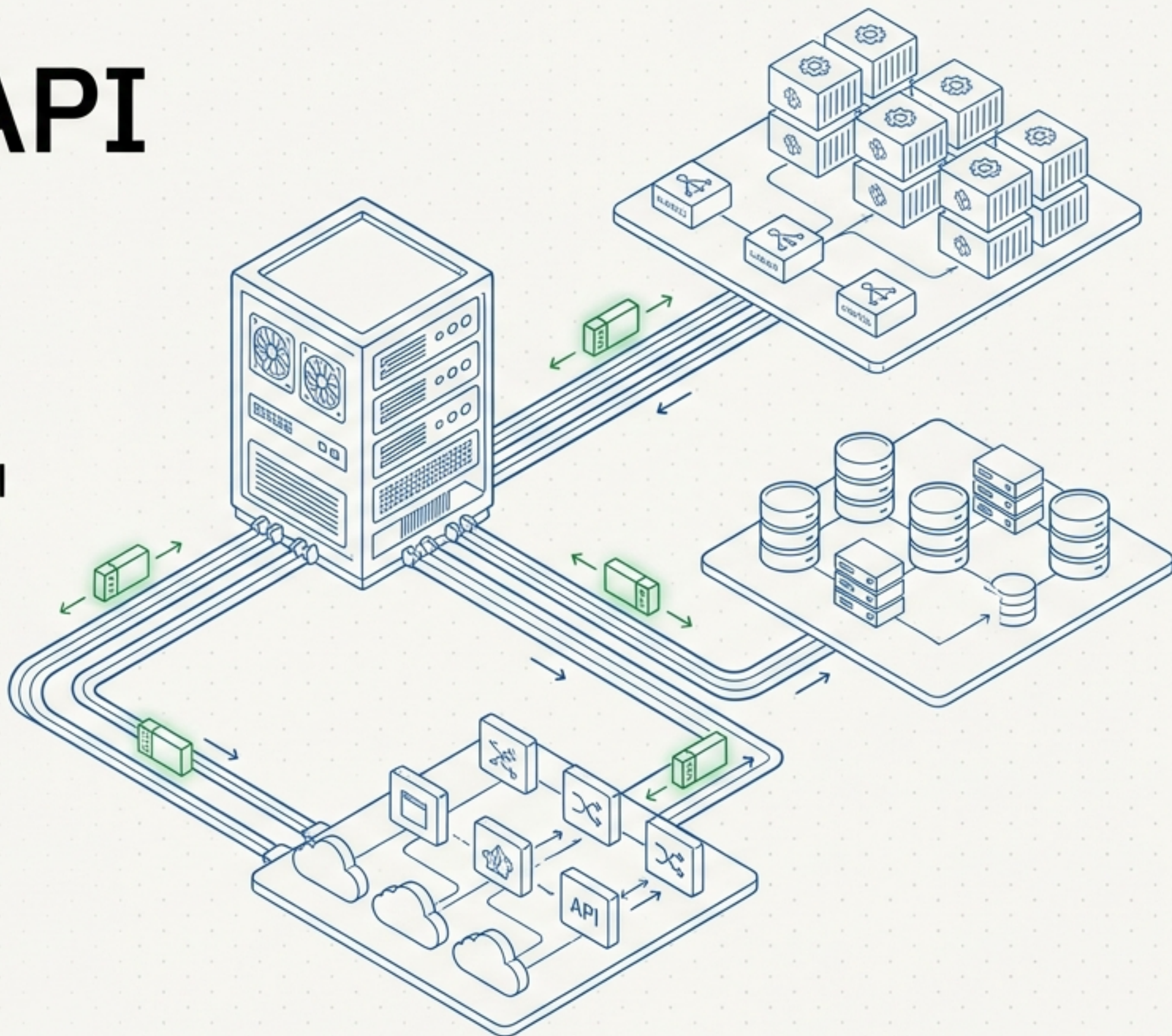


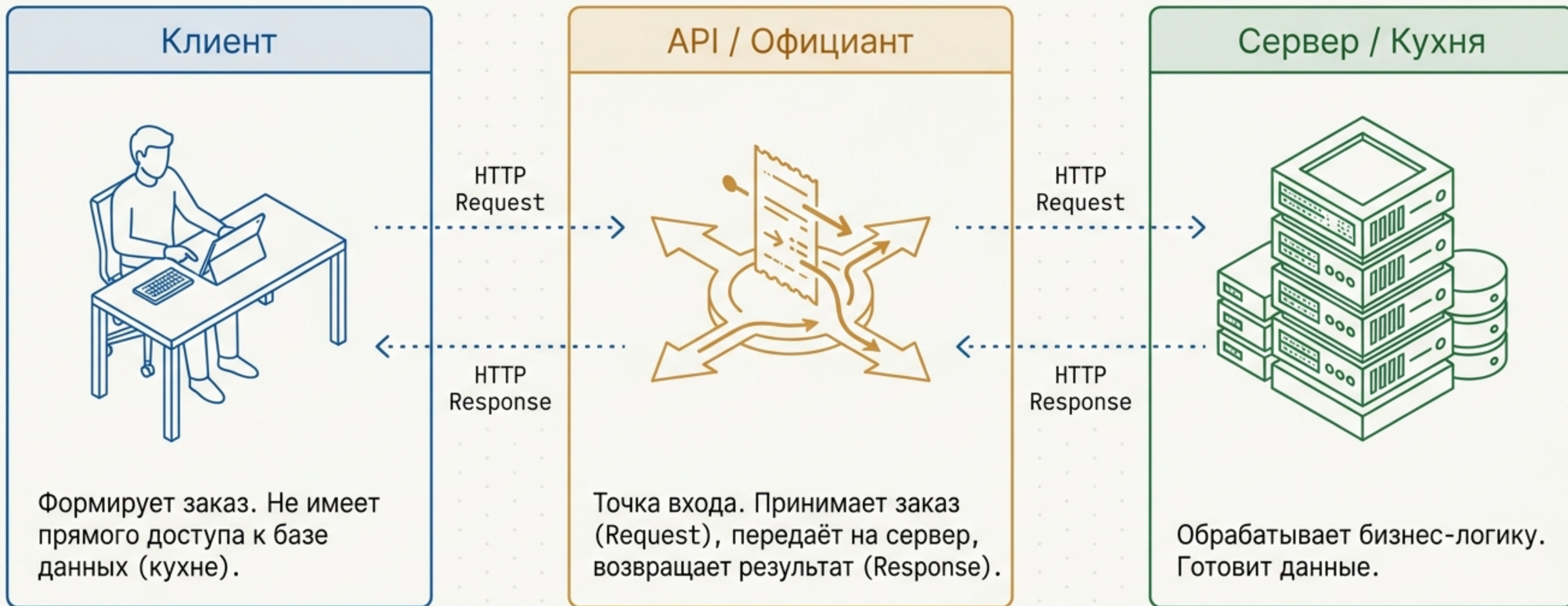
# Архитектура API и интеграций

Главный чертёж аналитика:  
от контракта до экосистемы



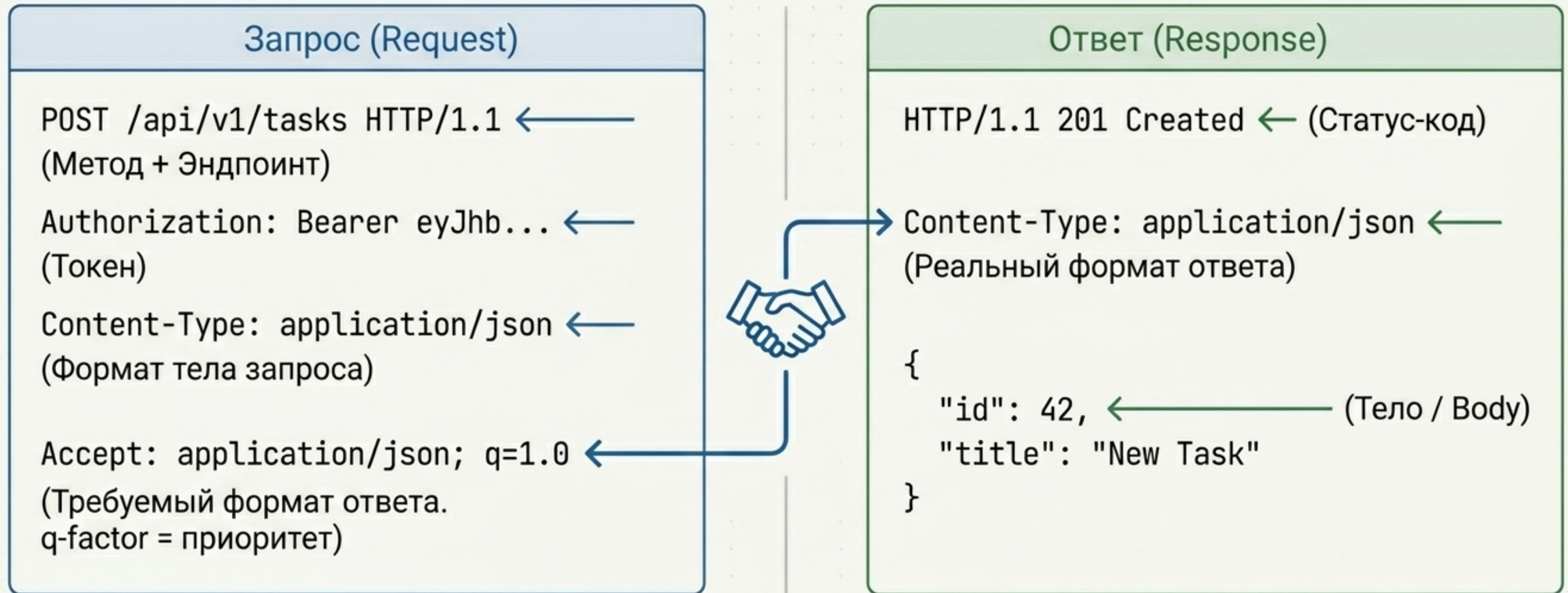
ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОТКАЗОУСТОЙЧИВЫХ  
РАСПРЕДЕЛЁННЫХ СИСТЕМ

# Аналогия системы: API как официант



Главный принцип REST (Stateless): Сервер не запоминает клиентов. Каждый запрос содержит всю информацию (токен), необходимую для выполнения. Сессии под запретом.

# Анатомия HTTP-пакета и Content Negotiation



Content Negotiation — процесс согласования форматов. Если сервер не поддерживает запрошенный в Accept формат, он вернёт ошибку 406 Not Acceptable.

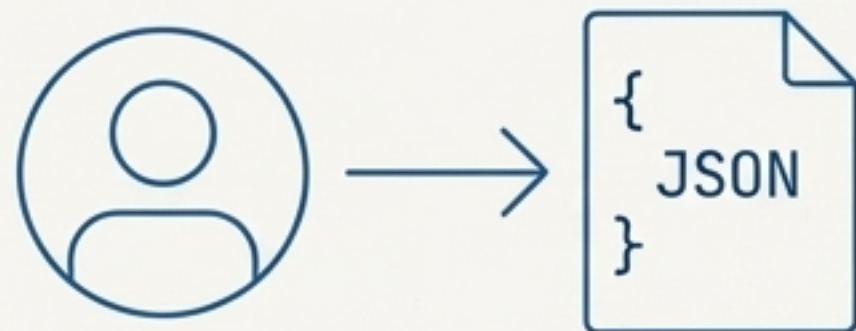
## Матрица HTTP-методов и Идемпотентность

Метод	Действие	Аналог SQL	Безопасный (Safe)	Идемпотентный
GET	Прочитать	SELECT	Да ✓	Да ✓
POST	Создать	INSERT	Нет ✗	Нет (создаёт дубликаты)
PUT	Полностью заменить	REPLACE	Нет ✗	Да ✓
PATCH	Частично обновить	UPDATE	Нет ✗	Нет (зависит от реализации)
DELETE	Удалить	DELETE	Нет ✗	Да ✓

**Идемпотентность:** Свойство метода: вызов 1 раз или 10 раз подряд даёт одинаковый результат для состояния сервера.

# Катастрофа №1: Исчезнувшее описание товара

## 1. Намерение



Задача: обновить только цену товара.

```
{  
  "price": 9900  
}
```

## 2. Исполнение (ОШИБКА)



Разработчик использует метод PUT вместо PATCH. Согласно RFC, PUT — это полная замена ресурса.

```
PUT /products/42
```

## 3. Последствия

id	title	description	price
1	<del>NULL</del>	<del>NULL</del>	9900
...			...

Сервер заменяет весь объект. Поля, которых не было в запросе, затираются.

```
title: NULL  
description: NULL  
price: 9900
```

**Решение:** Для частичного обновления используйте PATCH (JSON Merge Patch, RFC 7396). Строго документируйте обязательные поля для PUT.

# Язык машин: HTTP Статус-коды

## Успех (2xx)

- ✓ 200 OK — успешно
- ✓ 201 Created — создано через POST
- ✓ 204 No Content — успешно удалено через DELETE

## Доступ (4xx)

- ⚠ 401 Unauthorized — нет токена или истёк
- ⚠ 403 Forbidden — токен есть, но нет прав на ресурс

## Данные (4xx)

- ❗ 400 Bad Request — невалидный JSON
- 404 Not Found — ресурс не найден
- 409 Conflict — дубликат email
- 422 Unprocessable Entity — ошибка бизнес-логики
- 429 Too Many Requests — превышен Rate Limit

## Сервер (5xx)

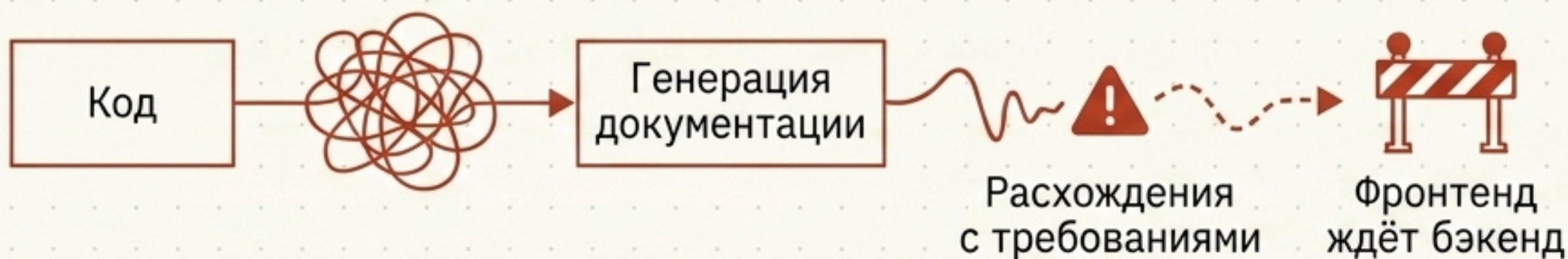
- 🚨 500 Internal Server Error — падение кода/БД
- 🚨 502 Bad Gateway — ошибка прокси

**Важно:** Если аналитик не опишет в OpenAPI код 500, клиентское приложение не сможет обработать падение сервера и покажет белый экран.

# Контракт: OpenAPI и подход Design-First

OpenAPI Specification (OAS) – машиночитаемый стандарт описания REST API (текущая версия: 3.1).

## Code-First (Устаревший подход)



## Design-First (Золотой стандарт)

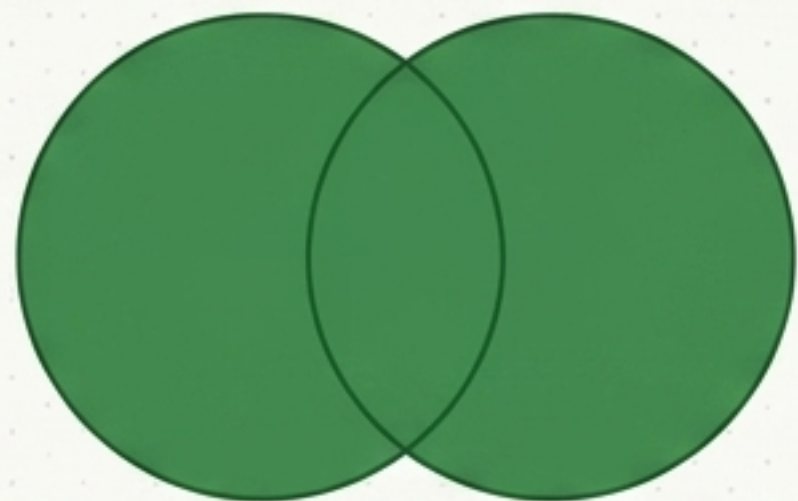


## Чек-лист Code Review

- operationId уникален и понятен.
- nullable явно указан для опциональных полей.
- Ответы с ошибкой имеют единый формат ErrorResponse.
- Пагинация вынесена в переиспользуемый компонент (\$ref).

# Полиморфизм схем JSON (OpenAPI 3.1)

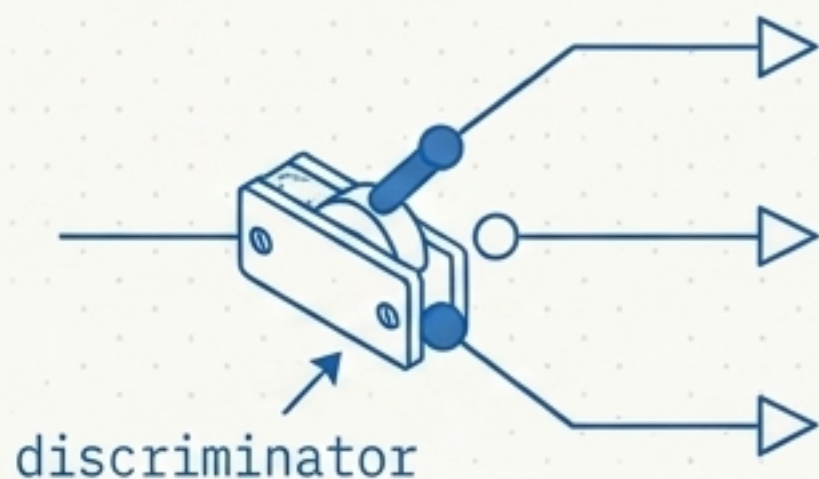
`allOf` (AND /  
Наследование)



Объединение. Схема должна соответствовать ВСЕМ перечисленным массивам.

*Пример:* Базовая модель Task + расширенные поля ExtendedFields для детального ответа.

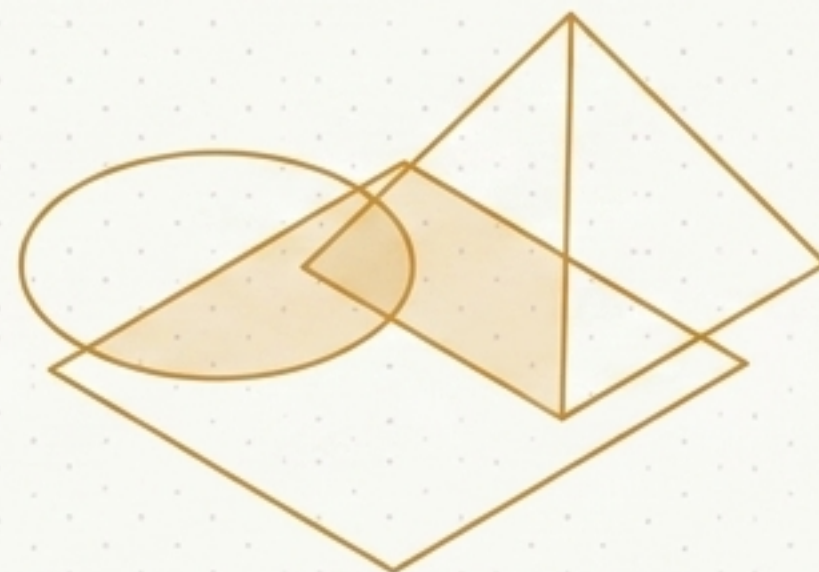
`oneOf` (XOR /  
Дискриминатор)



Ровно одна. Схема строго соответствует одной из моделей. Требуется поле `discriminator`.

*Пример:* Уведомления (тип 'email' ИЛИ 'push' ИЛИ 'sms').

`anyOf` (OR / Нестрогое  
объединение)



Хотя бы одна. Мягкое условие для частичной валидации.

*Пример:* Поле может быть массивом ИЛИ единичной строкой.

# Распутье интеграций: Синхронно или Асинхронно?

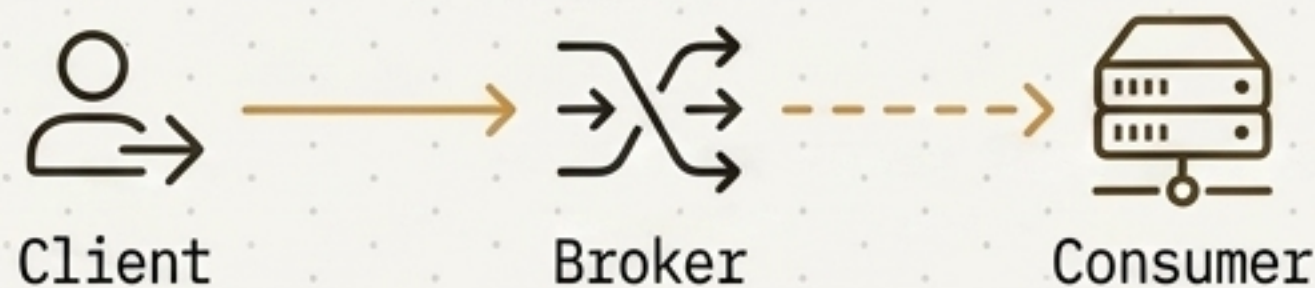
Нужна интеграция?

Синхронная (REST, gRPC)

Асинхронная (Kafka, RabbitMQ)

- Поведение: Request -> Ждёт -> Response. Клиент блокируется.
- Риск: Каскадное ожидание. Если сервис 'C' завис, сервисы 'A' и 'B' исчерпают пул потоков.
- Когда выбирать: Нужен немедленный ответ (профиль пользователя).

- Поведение: Event -> Message Broker -> Потребитель. Fire-and-forget.
- Риск: Сложность трассировки, дубликаты, задержки.
- Когда выбирать: Изоляция отказов, слабая связанность, фоновые процессы.



## Миф о доставке и Идемпотентность

Модель доставки	Суть	Следствие	Применение
At-most-once (Максимум 1 раз)	Возможна потеря сообщений.	Нет дубликатов.	Метрики, логи.
At-least-once (Минимум 1 раз)	Потерь нет.	Будут дубликаты.	Самый частый стандарт индустрии.
Exactly-once (Ровно 1 раз)	Миф.	Технически невозможен в распределённых системах.	Теорема FLP.

### At-least-once + Idempotency = Effectively-once

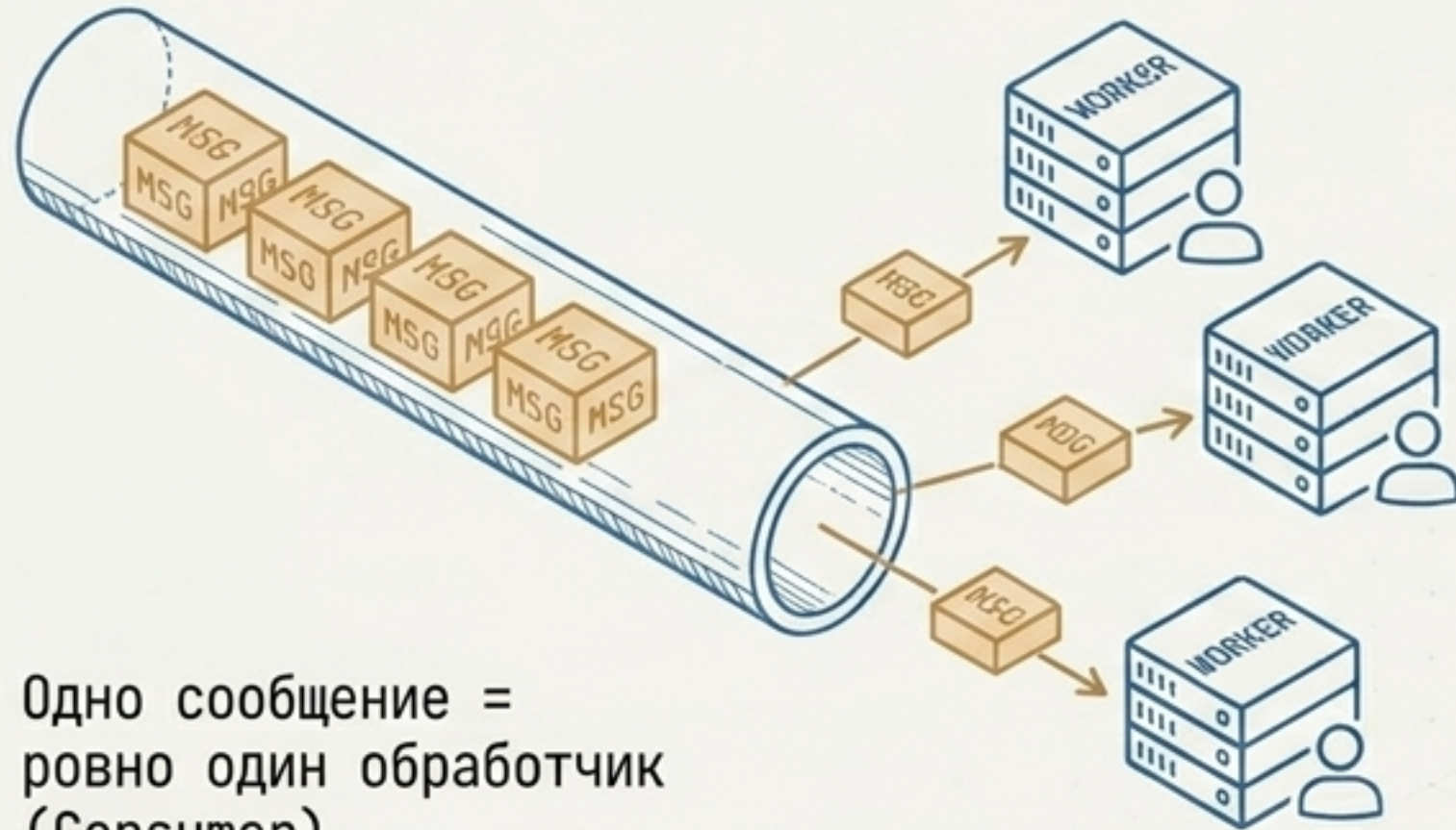
Чтобы эмулировать Exactly-once, аналитик должен требовать идемпотентность потребителя.

Клиент генерирует Idempotency-Key (UUID). Сервер проверяет ключ в БД. Если дубликат — возвращает сохранённый ответ без повторного выполнения бизнес-логики.



# Маршрутизация: Queue vs Pub-Sub

## Message Queue (Очередь / Точка-точка)



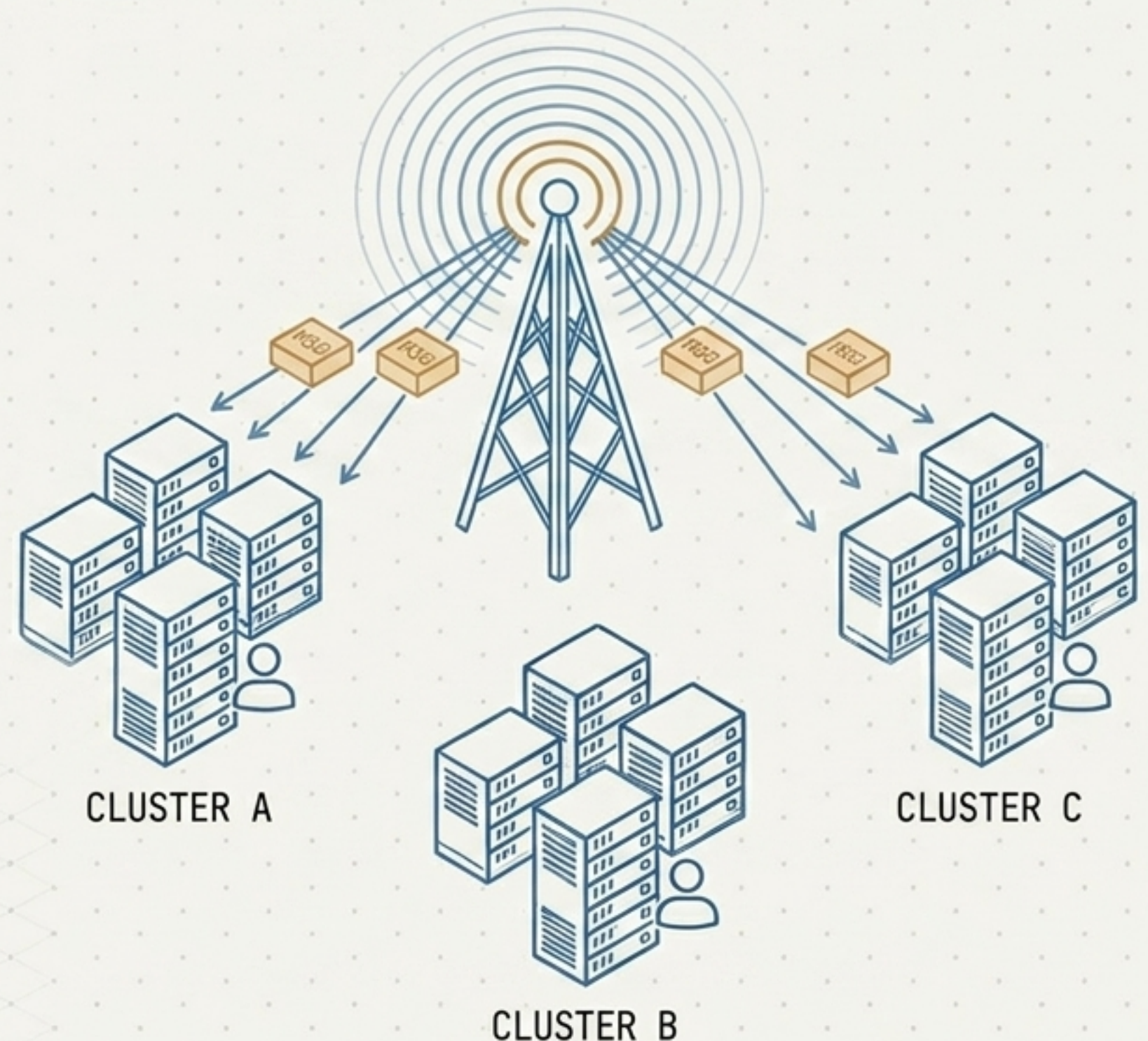
Одно сообщение =  
ровно один обработчик  
(Consumer).

Одно сообщение = N независимых подписчиков.  
Издатель не знает, кто его слушает (слабая  
связанность).

Гарантируется порядок FIFO.

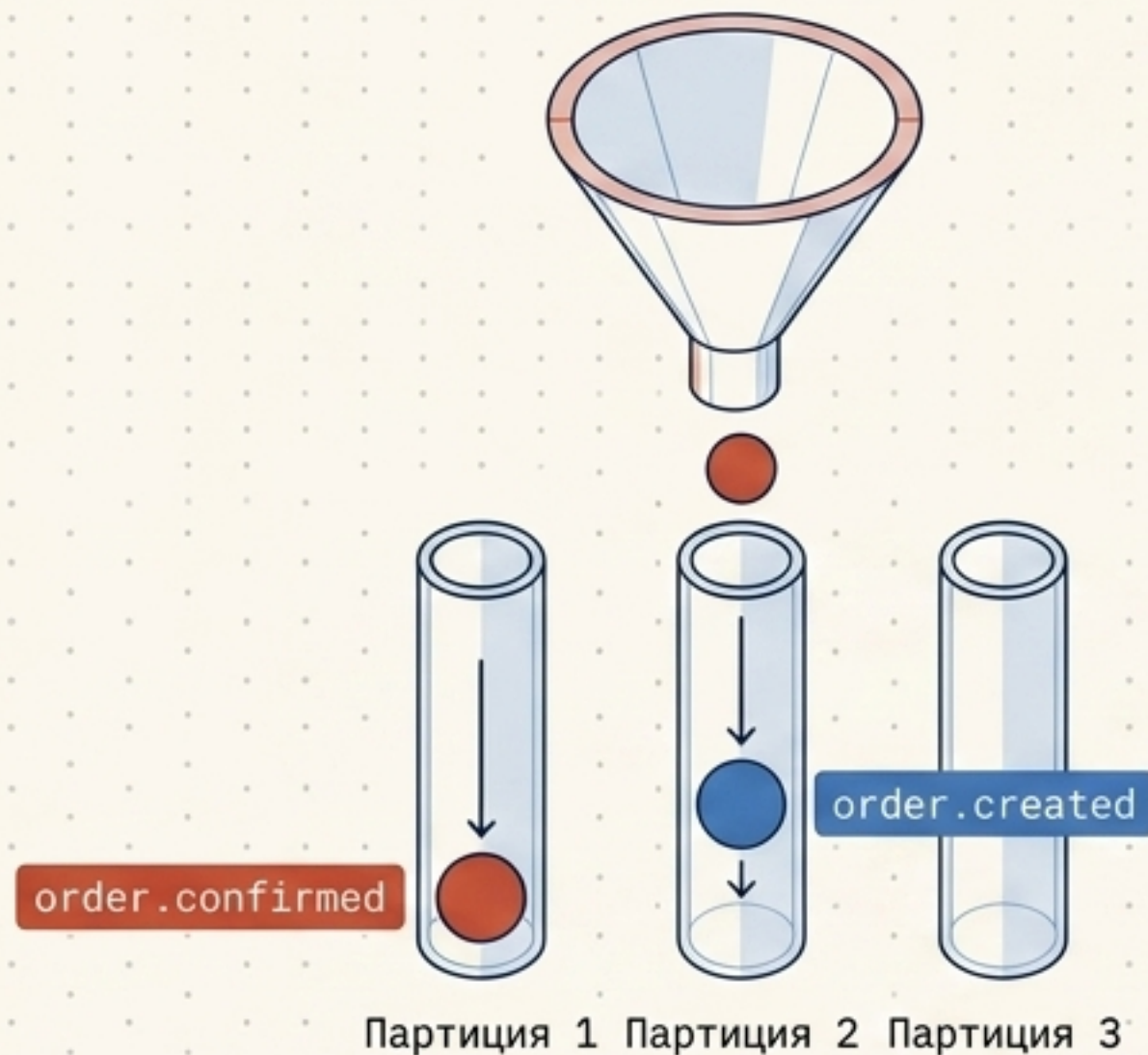
Пример: Apache Kafka.  
Сценарий: Событие `task.created`. Уведомления,  
Аналитика и Поиск реагируют одновременно.

## Event Bus / Pub-Sub (Издатель-Подписчик)



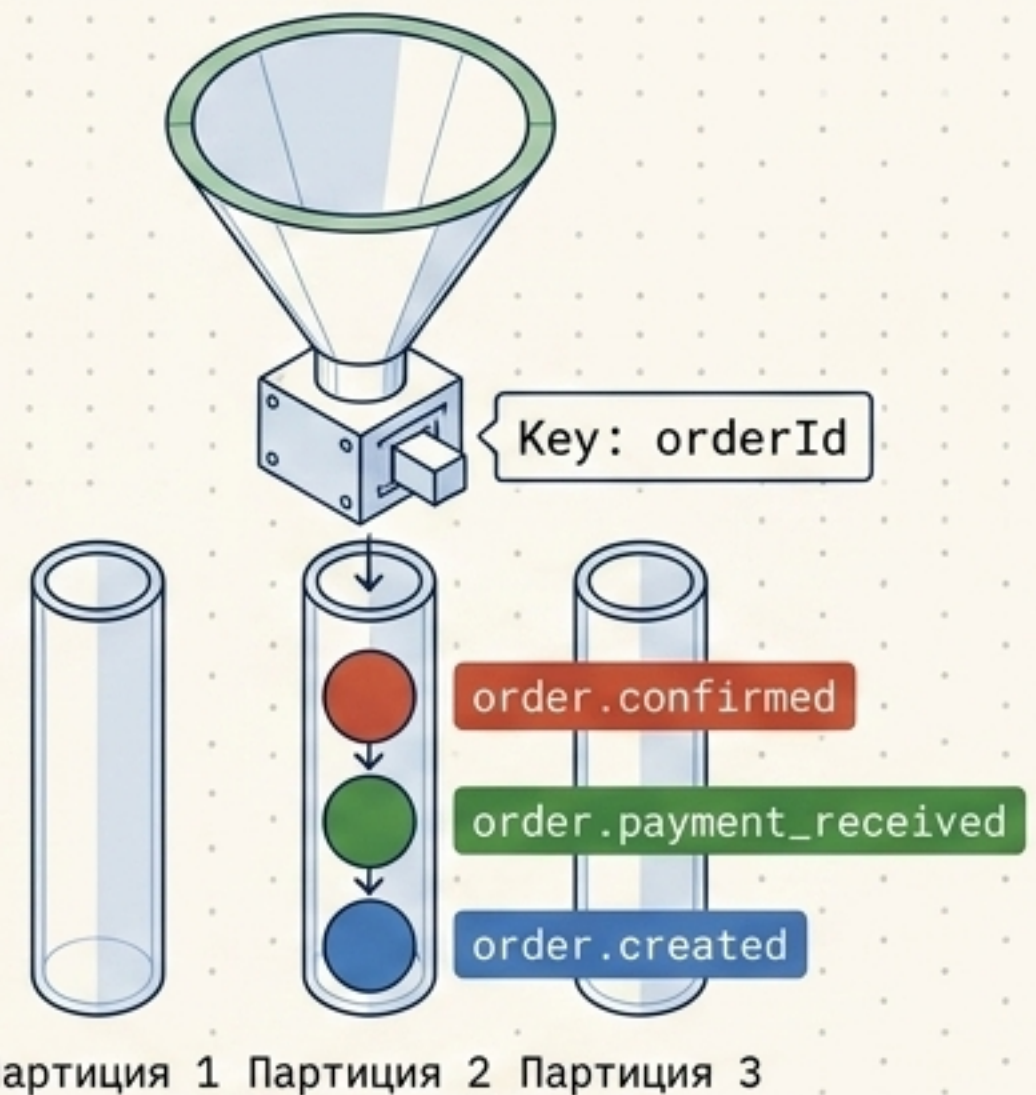
# Катастрофа №2: Хаос в партициях Kafka

Случайный ключ = Потеря порядка



В Kafka порядок сообщений строго гарантирован только внутри одной партиции. Если ключ пустой или случайный, события одной сущности разлетаются по разным партициям. Склад получает confirmed раньше created.

Ключ партиционирования (orderId) = Строгий порядок

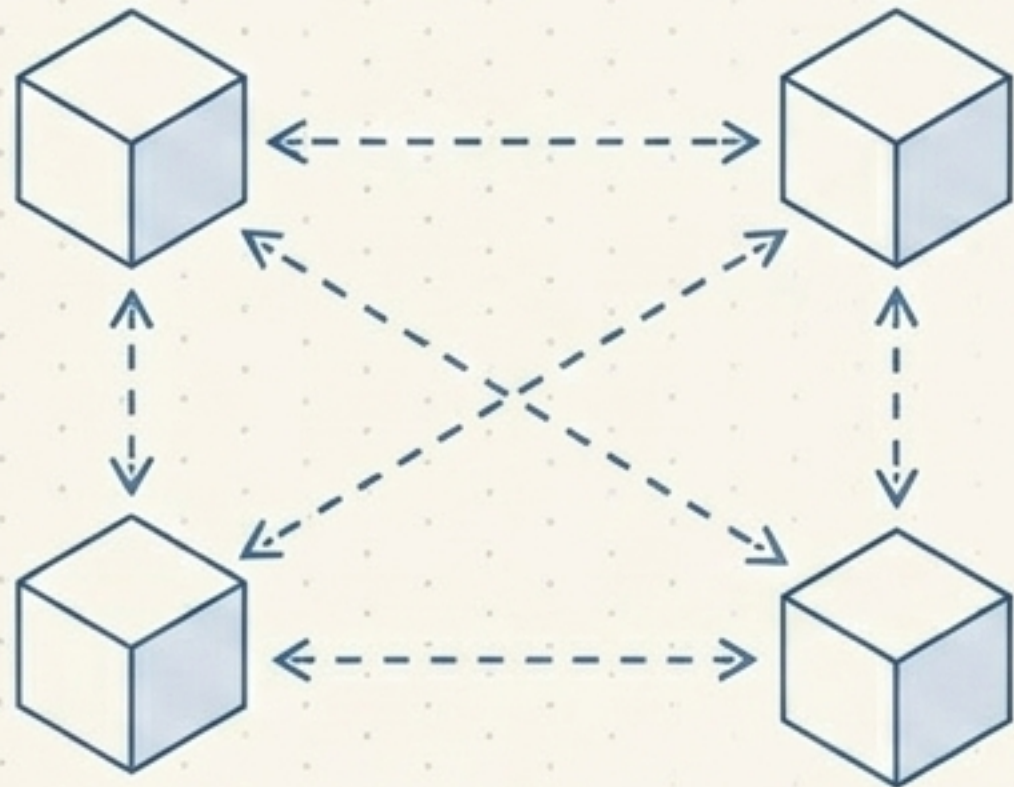


**Решение:** Все события одной бизнес-сущности должны иметь единый ключ. Укажите в NFR: "События публикуются с ключом orderId. Гарантируется строгий порядок в пределах одной сущности".

# Распределённые транзакции: Паттерн Saga

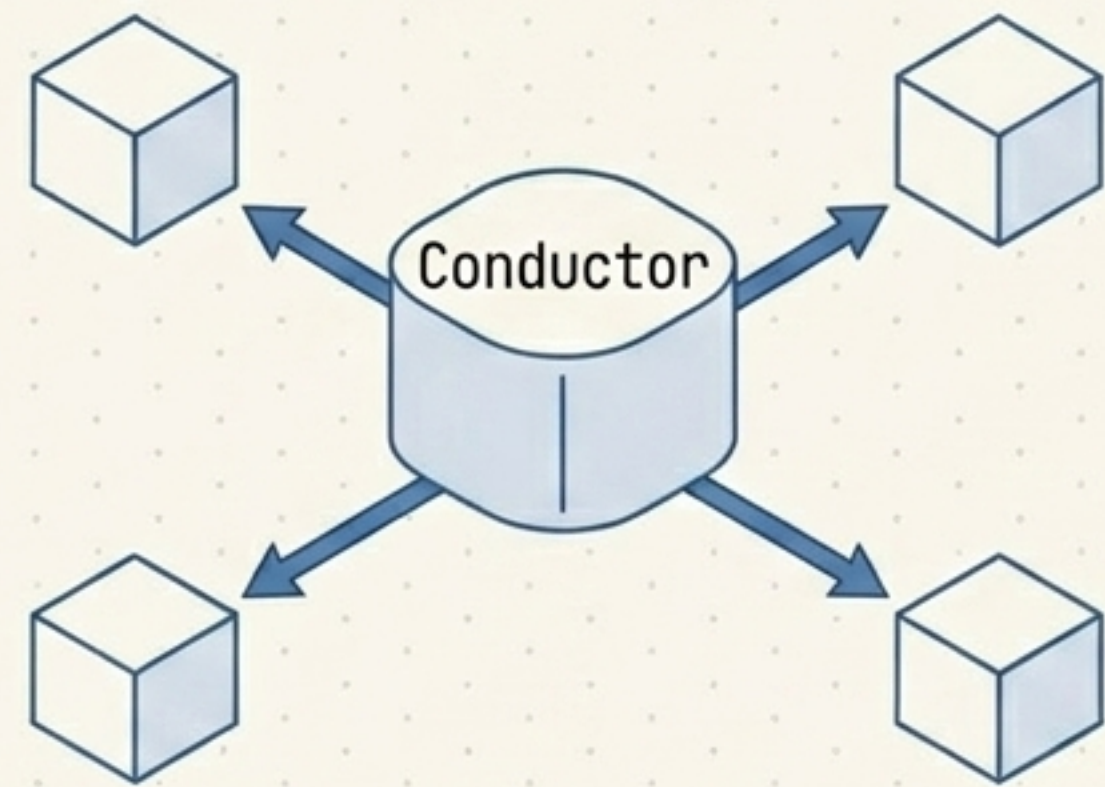
Суть: В микросервисах нет ACID-транзакций. Если финальный шаг падает, мы должны запустить компенсационные транзакции (откат) для всех предыдущих шагов.

## Choreography (Хореография)



- Децентрализовано. Каждый сервис слушает других.
- Децентрализовано. Каждый сервис слушает других.
- Плюс: нет единой точки отказа.
- Минус: спагетти-события, сложно отслеживать.
- Идеально для простых потоков (2-3 шага).

## Orchestration (Оркестрация)

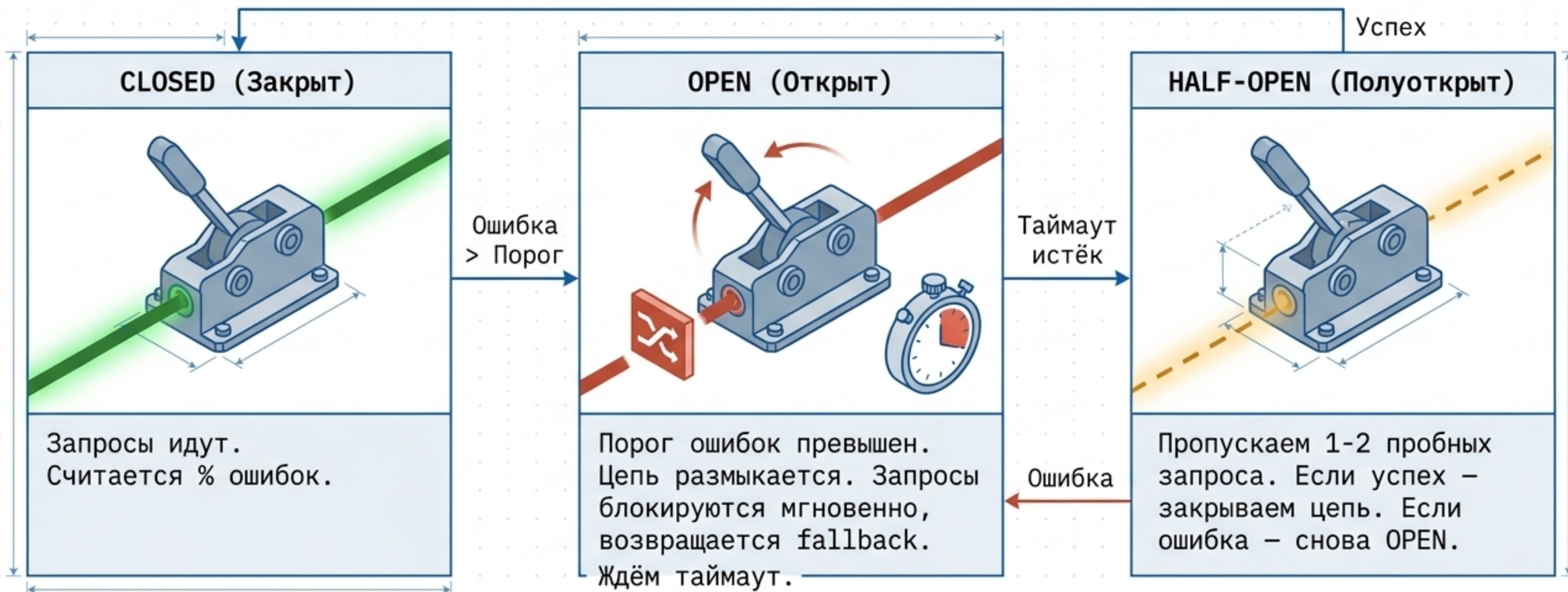


- Централизовано. Оркестратор управляет порядком.
- Плюс: весь процесс виден в одном месте.
- Минус: единая точка отказа, оркестратор знает слишком много.
- Идеально для сложных процессов (Camunda).

# Предохранитель: Паттерн Circuit Breaker ⚠

## Проблема (Каскадный отказ):

Если внешний сервис лёг, попытки достучаться (Retries) создадут эффект Thundering Herd, добивающее систему и сжигающее пулы потоков.



# Синтез экосистемы: Жизненный цикл одного клика

