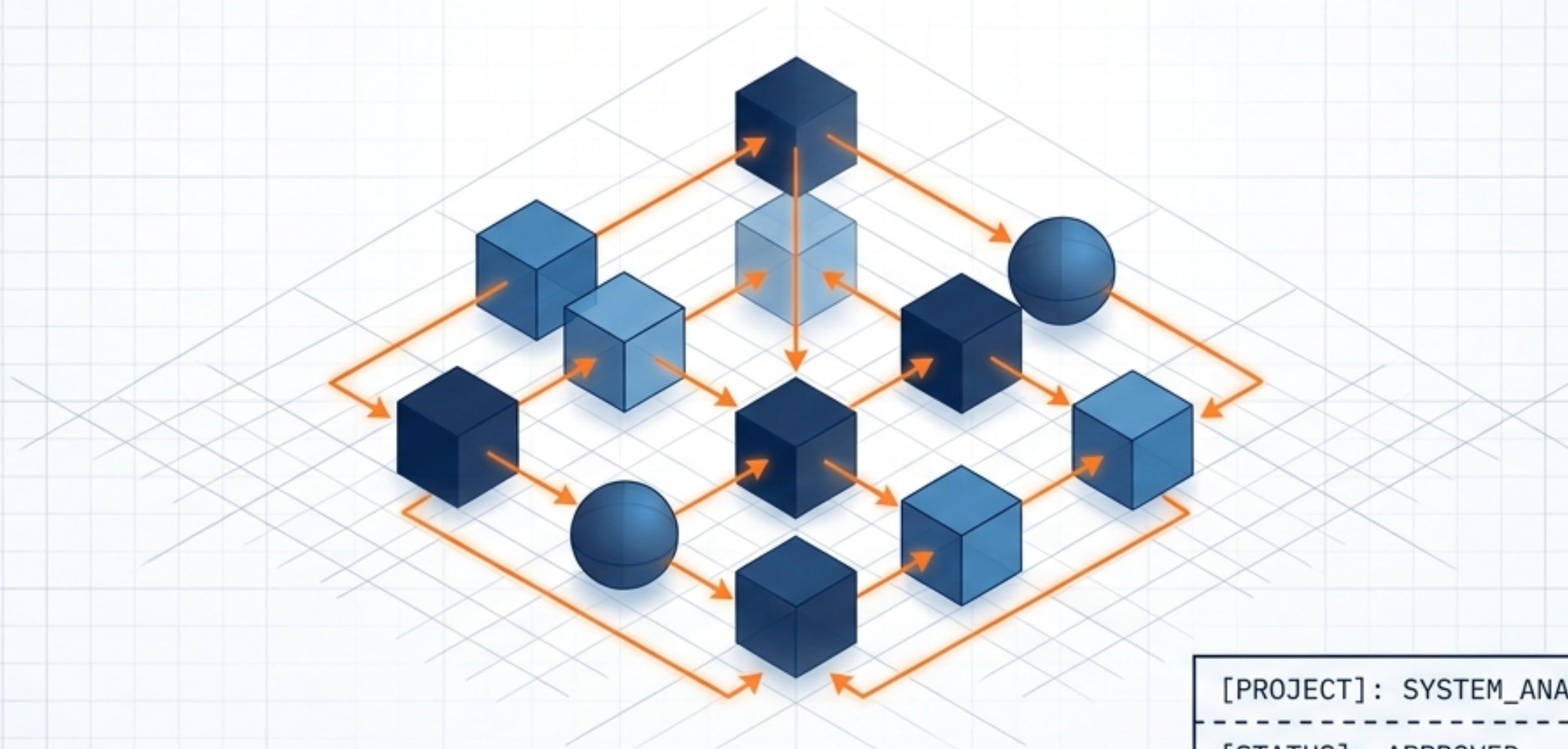


# Введение в системный анализ: От хаоса к архитектуре

Инженерный подход к проектированию ИТ-систем, работе со стейкхолдерами и классификации требований.



[PROJECT]: SYSTEM\_ANALYSIS\_SURVIVAL\_GUIDE

[STATUS]: APPROVED

# Анатомия системы: Свойство эмерджентности

Система — не просто набор компонентов, а целостный объект, где элементы взаимозависимы.



**Эмерджентность:** Ни один компонент по отдельности не умеет «продавать товары». База данных не знает о покупках, фронтенд без бэкенда — просто картинка. Свойство «купить онлайн» возникает только при взаимодействии всех частей.

# Два звена одной цепи: БА против СА

	Бизнес-Аналитик (БА)	Системный Аналитик (СА)
Главный вопрос.	«Зачем и ЧТО делаем?»	«КАК именно сделаем?»
Фокус	Проблема бизнеса, процессы (AS-IS / TO-BE).	Решение, архитектура, данные, интеграции.
Инструменты	Miro, Visio, Excel, CJM.	Swagger/OpenAPI, PlantUML, DBeaver, Postman.
Артефакты	Business Requirements Document (BRD), User Story Map.	System Requirements Specification (SRS), API-контракты, SQL-скрипты.

На практике границы размыты. В стартапах (до 15 чел) это один человек. В корпорациях БА работает **«снаружи»** с бизнесом, а СА — **«внутри»** с командой разработки.

# Аналитик как центральный узел маршрутизации



# Эволюция артефактов: От идеи до кода

## Фаза 1: Инициация.

Vision / Concept  
Document

Границы проекта (Scope),  
бизнес-обоснование.

## Фаза 3: Проектирование.

BPMN / UML / ER-  
диаграммы

Визуализация процессов  
и структуры БД.

## Фаза 5: Контроль.

Матрица трассировки  
(RTM)

Связь: Требование ->  
Модуль -> Тест-кейс.  
Защита от потери логики.

## Фаза 2: Требования.

SRS (T3) / User Stories

Единый источник правды,  
детальные спецификации  
функционала.

## Фаза 4: Интеграция.

API-контракты (OpenAPI)

Форматы данных,  
эндпоинты, коды ответов  
(JSON, REST).

# Скрытые стейкхолдеры: Опасность подводной части

**Очевидные:**  
Спонсоры, Product Owner,  
Пользователи, Разработчики.



## Юристы:



Штрафы за 152-ФЗ  
(персональные данные).

## Служба безопасности:



Блокировка релиза из-за  
нарушения политик шифрования.

## Бухгалтерия:



Требование специфических актов  
сверки, без которых система  
бесполезна.

## DevOps / Инфраструктура:



Отсутствие серверов для  
развертывания готового кода.

Если вы упустили стейкхолдера на старте, он напомнит о себе на этапе приёмки — когда переделывать код уже слишком дорого.

# Выбор архитектуры процесса: Waterfall vs Agile



## Waterfall (Каскадная модель)

- Фиксированные фазы. Назад пути нет.
- **Требования:** Полный SRS (100+ стр.) до старта кода.
- **Изменения:** Дорого, через формальный Change Request.
- **Среда:** Госзаказ, медицина, оборонка (высокая цена ошибки).



## Agile (Гибкая методология)

- Итеративные циклы (Спринты по 1-4 недели).
- **Требования:** Just-in-time, Бэклог, User Stories.
- **Изменения:** Дешево, приветствуются на ранних этапах.
- **Среда:** Высокая неопределенность, стартапы, быстрый Time-to-Market.

# Роль СА в Waterfall: Архитектор требований



# Роль СА в Scrum: Непрерывная синхронизация

## 1. Backlog Refinement (Grooming)

Подготовка User Stories до состояния «Ready» (Definition of Ready). Формулировка Acceptance Criteria, оценка рисков.

## 2. Sprint Planning

Перевод бизнес-задач РО на технический язык. Выявление зависимостей («Эта API нужна до создания таблиц»).

## 3. Daily Standup

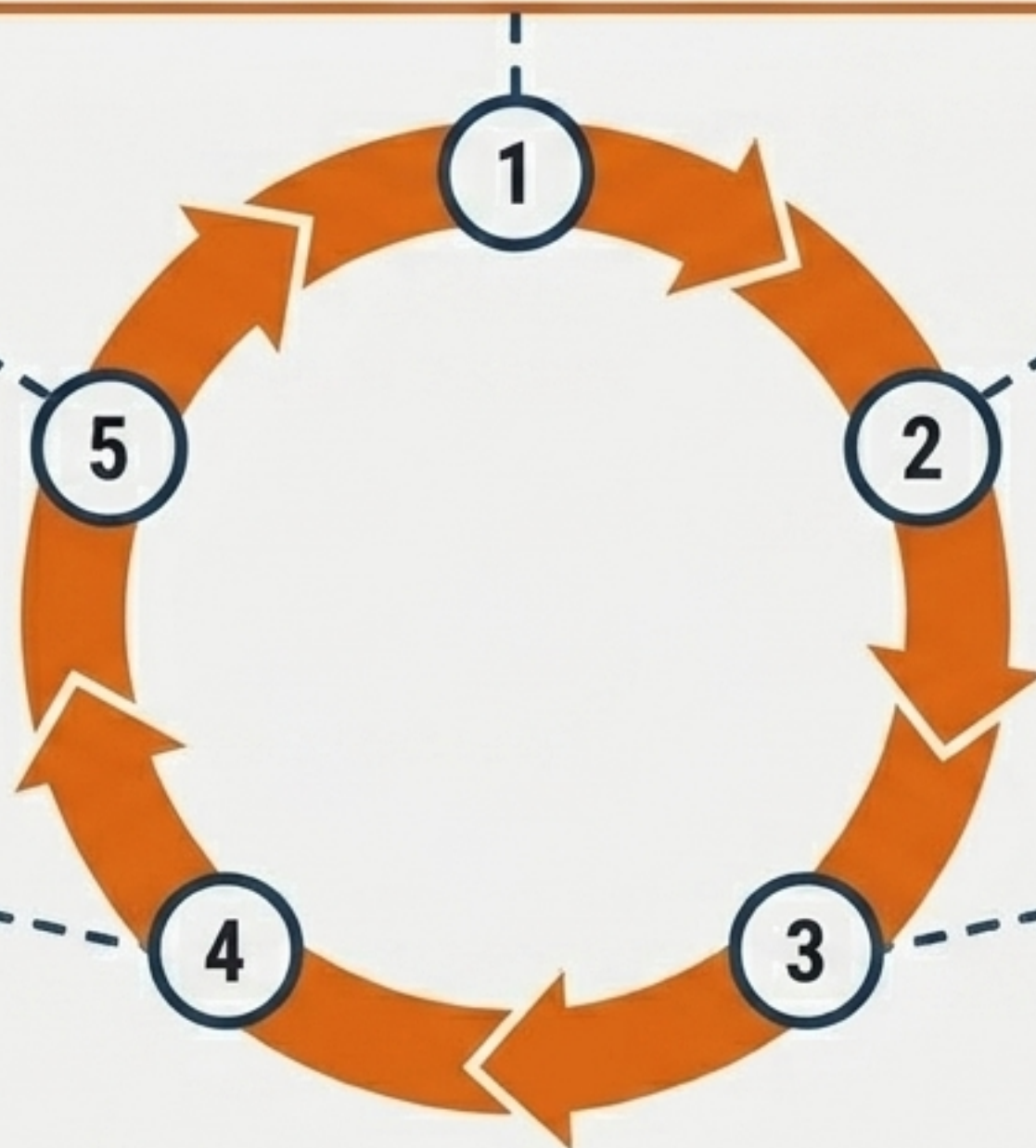
Краткий статус, фиксация технических блокеров из-за неясных требований.

## 4. Sprint Review (Демо)

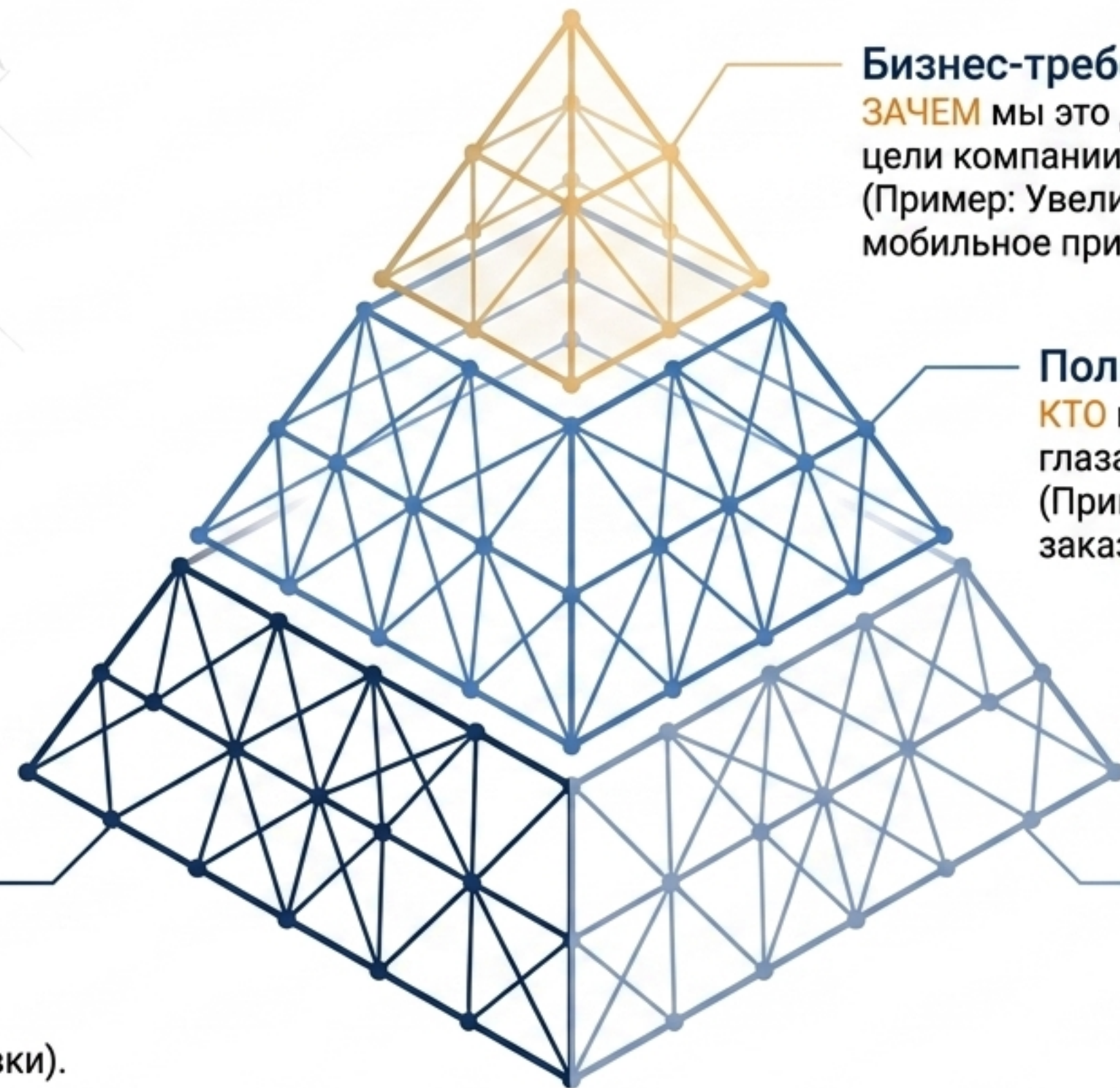
Подготовка сценариев демонстрации, фиксация нового фидбека в бэклог.

## 5. Retrospective

Анализ узких мест в требованиях. Предложения по улучшению коммуникации бизнеса и ИТ.



# Архитектура требований: От бизнеса до кода



## Бизнес-требования

**ЗАЧЕМ** мы это делаем? Высокоуровневые цели компании.  
(Пример: Увеличить продажи на 30% через мобильное приложение).

## Пользовательские требования

**КТО** и **ЧТО** хочет сделать? Описание глазами клиента.  
(Пример: Как клиент, я хочу оформить заказ за 3 клика).

## Функциональные (ФТ)

**ЧТО** система должна делать?  
Конкретное поведение.  
(Пример: Система должна рассчитывать стоимость доставки).

## Нефункциональные (НФТ)

**КАК** система должна это делать?  
Ограничения и качество.  
(Пример: Время отклика API не более 500 мс).

# Фреймворк FURPS+: Матрица ограничений качества

## **F** Functionality

Точность, безопасность.  
*Пример: Точность расчёта до копейки.*

## **U** Usability

Удобство, UX.  
*Пример: Поддержка screen reader, время освоения < 15 мин.*

## **R** Reliability

Надёжность, отказоустойчивость.  
*Пример: Uptime 99.5%, RTO < 1 часа.*

## **P** Performance

Производительность.  
*Пример: 95-й перцентиль ответа < 500 мс при 1000 RPS.*

## **S** Supportability

Поддерживаемость.  
*Пример: Наличие логов с correlation ID, health check API.*

## **+** (Плюс)

Дополнительные ограничения.  
*Пример: Legal (152-ФЗ), Physical (серверы в РФ), Design.*

# Детектор требований: ФТ или НФТ?

Прочитайте формулировку требования.

Отвечает на вопрос  
«ЧТО система делает?» (действие) ИЛИ  
«КАК система это делает?» (атрибут)?

Path (ЧТО)

Вероятно, ФТ.

Path (КАК)

Вероятно, НФТ.

## The Deletion Test

Представьте, что вы полностью  
удалили это требование из системы.  
Что произошло?

Сценарий сломан,  
функция исчезла.

**Это Функциональное  
Требование (ФТ).**

Сценарий работает, но стал медленнее,  
неудобнее или менее безопасным.

**Это Нефункциональное  
Требование (НФТ).**

**Правило:** Если в  
требовании есть  
цифры (95%, < 200 мс,  
99.9%) — это почти  
всегда НФТ.

# Практика декомпозиции: Разбор одной фичи

**Бизнес-цель:** Обеспечить безопасный доступ сотрудников в систему.

## Ветка 1: ФТ (Действия)

**ФТ-001:** Система должна хешировать пароли (bcrypt) и сравнивать с БД.

**ФТ-002:** При успехе система выдает JWT-токен на 24 часа.

## Ветка 2: НФТ (Атрибуты)

**НФТ-001 (Security):** Пароль – минимум 8 символов, 1 цифра, 1 заглавная.

**НФТ-002 (Performance):** Время выдачи токена не превышает 2 секунд.

**НФТ-003 (Reliability):** Блокировка аккаунта на 15 мин после 5 неверных попыток.

# Антипаттерны: Как нельзя писать требования

 Плохо	 Отлично
<p>«Система должна быть удобной и быстрой». (Субъективно)</p>	<p><b>ФТ:</b> Добавлен поиск с автокомплитом. <b>НФТ (Performance):</b> Время поиска &lt; 1 сек.</p>
<p>«Скидка на товар – 10% от 5000 руб». (Это бизнес-правило, а не функция системы).</p>	<p><b>ФТ:</b> «Система применяет скидку 10% к корзине, если сумма &gt;= 5000 руб».</p>
<p>«Система должна выдерживать много пользователей». (Невозможно протестировать).</p>	<p><b>НФТ:</b> «Система поддерживает 10 000 concurrent users без деградации времени отклика &gt; 20%».</p>

# Чек-лист аналитика: 5 правил архитектуры требований

- [1] Ищите под водой:** Всегда проводите поиск скрытых стейкхолдеров (юристы, DevOps, бухгалтерия) до старта разработки.
- [2] Соблюдайте трассируемость:** Каждое требование должно иметь источник (бизнес-цель) и покрытие тест-кейсом (RTM).
- [3] Разделяйте ЧТО и КАК:** Никогда не смешивайте функциональные действия и нефункциональные ограничения в одном предложении.
- [4] Требования должны быть измеримы:** Избавьтесь от слов «быстро», «удобно», «надежно». Используйте перцентили, секунды и стандарты.
- [5] Адаптируйте процесс:** В Waterfall пишите исчерпывающие спецификации (SRS), в Scrum – фокусируйтесь на Definition of Ready для следующего спринта.